



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
WICEPREZES
dr Jacek Krawczyk

Warszawa, 2009 – 02 – 12

RCL 120 – 7/09

Dot.: P-417/2009/PB

BIURO PRAWNE ABW

Wpłynęło, dn. 17. LUT. 2009
Nr P. 924/2009 zat.

Pan

Krzysztof Bondaryk

Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 stycznia 2009 r., do którego załączono *projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu oddelegowania funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego do wykonywania zadań poza Agencją*, Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że zgłasza następujące uwagi do projektu:

1. W § 1 projektu w pkt 1 w zmienianym § 4 pkt 2 rozporządzenia wątpliwości budzi zamienne używanie pojęcia uposażenia i wynagrodzenia przysługującego oddelegowanym funkcjonariuszom. Zgodnie z art. 114 i 115 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z późn. zm.) funkcjonariusz z tytułu służby otrzymuje jedno uposażenie, składające się z uposażenia zasadniczego i dodatków do uposażenia oraz inne świadczenia pieniężne określone w ustawie. Nowelizowane rozporządzenie, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 56 ust. 3 ustawy o ABW oraz AW określa warunki i tryb oddelegowania funkcjonariuszy ABW do wykonywania zadań poza Agencją, uprawnienia i obowiązki funkcjonariuszy w czasie oddelegowania, wysokość i sposób wypłacania **uposażenia** i innych świadczeń pieniężnych przysługujących oddelegowanym funkcjonariuszom oraz szczególne uprawnienia i obowiązki funkcjonariusza pełniącego służbę poza granicami kraju. Zgodnie z upoważnieniem, rozporządzenie ma określać uposażenie funkcjonariuszy oddelegowanych do wykonywania zadań poza Agencją, określonych w art. 5 ustawy. Niezależnie od miejsca delegowania do wykonywania zadań służbowych, należy zauważyć, że funkcjonariusz będzie w związku z

delegowaniem dalej funkcjonariuszem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i w związku z tym przysługuje mu uposażenie określone w ustawie o ABW oraz AW, niezależnie również od podmiotu, który jest płatnikiem tego uposażenia. W związku z powyższym, używanie zamiennie, również w § 14, wyrażen „uposażenie” i „wynagrodzenie” wykracza poza upoważnienie ustawowe.

Należy zauważyć, iż w myśl rozdziału 9 ustawy o ABW oraz AW funkcjonariuszom, jako ekwiwalent za służbę przysługuje uposażenie. Jedynie w przypadku określonym w art. 138 ustawy funkcjonariusz może pobierać wynagrodzenie z tytułu zajmowania kierowniczego stanowiska państwowego w myśl ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 20, poz. 101, z późn. zm.).

W pkt 8 projektu w zmienianym § 14 ust. 2 w pkt 1 i 2 wyznacza się płatników należnego uposażenia i innych świadczeń pieniężnych oddelegowanym funkcjonariuszom, natomiast § 14 ust. 2 pkt 1 lit. a-d i pkt 2 lit. a-f zmienianego rozporządzenia wyznaczają rodzaje świadczeń, które wypłacane są odpowiednio przez podmiot oddelegowany lub właściwą jednostkę organizacyjną ABW. Wydaje się, że intencją projektodawcy było wskazanie, iż opisane w § 14 ust. 2 uposażenie wypłacane przez podmiot delegowany, którym nie musi być inna służba tylko podmiot cywilny, będzie wypłacane dla delegowanego funkcjonariusza zgodnie z obowiązującymi zasadami ogólnymi dla wszystkich funkcjonariuszy Agencji. W związku z powyższym i z uwagi na treść uzasadnienia wydaje się, że celem regulacji jest sprecyzowanie, iż uposażenie delegowanego funkcjonariusza do jednostki cywilnej będzie wypłacane w terminach przewidzianych na zasadach ogólnych dla funkcjonariuszy (tych, którzy nie zostali delegowani do wykonywania zadań poza Agencją) i jako odpowiednik wypłacanego w podmiocie delegowania wynagrodzenia w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy. W związku z powyższym proponuje się zamiast wyrażenia „wynagrodzenie” używać określenia „odpowiednik uposażenia”.

2. W pkt 2 projektu proponuje się rozważyć taką redakcję przepisu, aby uniknąć wstecznego odesłania do § 6 rozporządzenia.
3. Pkt 7 projektu proponuje się nadać brzmienie: „*uchyla się § 12;*”.
4. W pkt 8 projektu lit. a powinna otrzymać brzmienie: „*ust. 2 pkt 1 lit. a i b otrzymują brzmienie:*”. W lit. b należy uzupełnić metrykę ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej o stosowny odnośnik zawierający wszystkie zmiany ustawy.
5. W pkt 10 projektu w dodawanym § 16a proponuje się skreślić wyraz „*szczególnych*”.

6. Zwraca się uwagę, iż brak informacji o umieszczeniu projektu rozporządzenia w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Stwierdzenie zamiaru umieszczenia projektu rozporządzenia w BIP jest niewystarczające na tym etapie prac nad projektem.
7. Zwraca się uwagę na brak poświadczenia przesłanego projektu za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym przez kierownika odpowiedniej komórki legislacyjnej, zgodnie z § 10 ust. 8 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical and diagonal strokes, located in the center-right of the page.