



MINISTER CZŁONEK RADY MINISTRÓW
PRZEWODNICZĄCY STAŁEGO KOMITETU
RADY MINISTRÓW

MICHAŁ BONI

DKRM-120-12(2)/09
15226/09

Warszawa, 04 lutego 2009 r.

BIURO PRAWNE ABW
Wpłynęło, dn. 10. LUT. 2009
Nr P. 781/2009 zał. -

Pan
Krzysztof BONDARYK

Szef
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

W związku z przesłanym do zaopiniowania przy piśmie z dnia 22 stycznia 2009 r. znak: **P-417/2009/PB** projektem *rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu oddelegowania funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego do wykonywania zadań poza Agencją*, zgłaszam następujące uwagi.

Do § 1 pkt 2 projektu – w zakresie zmian w § 5 rozporządzenia

Nie wydaje się, aby przepis projektowanego § 5 ust. 2 mógł wprost znaleźć zastosowanie w sytuacji, o której mowa w ust. 2. Uzyskanie wstępnej zgody na oddelegowanie funkcjonariusza musi bowiem nastąpić przed złożeniem imiennej propozycji obsady stanowiska, co nie jest możliwe w sytuacji uregulowanej w ust. 2, chyba, że funkcjonariusz wyrażałby taką zgodę kierownikowi podmiotu oddelegowania – co nie wydaje się możliwe. Zatem w sytuacji, o której mowa w ust. 2 kolejność postępowania powinna wyglądać następująco:

- przedstawienie Szefowi ABW propozycji imiennej obsady stanowiska przez kierownika podmiotu oddelegowania,
- zapytanie o zgodę funkcjonariusza przez Szefa ABW,
- informacja zwrotna do kierownika podmiotu oddelegowania o zgodzie funkcjonariusza (uzgodnienie obsady),
- zawarcie porozumienia, o którym mowa w § 7.

Do § 1 pkt 5 projektu – w zakresie zmian w § 11 rozporządzenia

Nowym brzmieniem § 11 rozporządzenia, w proponowanym ust. 1 przewiduje, że Szef ABW będzie mógł odwołać funkcjonariusza z oddelegowania, zawiadamiając o tym na piśmie kierownika podmiotu oddelegowania i oddelegowanego funkcjonariusza, przy czym

odwołanie z oddelegowania będzie skuteczne w dniu następującym po dniu zawiadomienia, chyba że Szef ABW wskaże inny termin. W uzasadnieniu projektu nie zostały przedstawione przesłanki proponowanej zmiany, co utrudnia jej ocenę, a przy tym narusza wymogi treści uzasadnienia projektu aktu normatywnego, określone w § 10 ust. 2 pkt i 3 *uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów* (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

Niemniej jednak należy zauważyć, że przyjęcie proponowanego rozwiązania może być skrajnie niekorzystne z punktu widzenia podmiotu oddelegowania (np. KPRM). W przypadku skorzystania przez Szefa ABW z możliwości odwołania oddelegowanego funkcjonariusza praktycznie rzecz biorąc bez uprzedzenia, może to znacząco utrudnić, a w skrajnych wypadkach uniemożliwić wykonywanie przez podmioty oddelegowania ich ustawowych zadań. Przykładem może być rozpatrywanie odwołań od decyzji o odmowie wydania lub o cofnięciu poświadczenia bezpieczeństwa. Odwołania takie wnoszone są – zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych - do Prezesa Rady Ministrów. W ramach KPRM komórką prowadzącą postępowania w tego rodzaju sprawach jest Biuro Kolegium do Spraw Służb Specjalnych, przy czym - z braku „cywilnych” specjalistów - posiłkować się ono musi oddelegowanymi funkcjonariuszami m. in. ABW. Odwołanie z dnia na dzień tych funkcjonariuszy z oddelegowania pociągnęłoby za sobą wstrzymanie rozpatrywania odwołań i naraziło Prezesa Rady Ministrów na zarzut beczynności.

Nie należy również zapominać, iż oddelegowany funkcjonariusz ma - względem podmiotu oddelegowania - obowiązki o charakterze pracowniczym. Opuszczając taki podmiot musi dopełnić wszelkich formalności z tym związanych, tymczasem - gdyby Szef ABW odwołał go z dnia na dzień - funkcjonariusz taki miałby na wszelkiego rodzaju rozliczenia czas tylko w tym dniu, w którym do podmiotu oddelegowania wpłynęło zawiadomienie.

Z tych też względów proponuję, by w § 1 pkt 5 projektu, w proponowanym § 11 ust. 1 rozporządzenia zdanie drugie otrzymało brzmienie: **„Odwołanie jest skuteczne w terminie trzech miesięcy po dniu zawiadomienia, chyba że kierownik podmiotu oddelegowania wyrazi zgodę na skrócenie terminu.”**

Rozwiązanie takie powinno w wystarczającym stopniu zabezpieczyć interesy podmiotu oddelegowania, umożliwiając jego kierownikowi podjęcie działań pozwalających na zapewnienie ciągłości realizacji zadań, wykonywanych dotychczas przez oddelegowanego funkcjonariusza. Równocześnie dopuszcza możliwość porozumienia się Szefa ABW i kierownika podmiotu oddelegowania co do skrócenia terminu odwołania funkcjonariusza z oddelegowania.

2 *porozumienia*

