

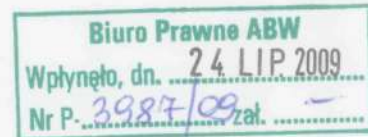


RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
WICEPREZES
dr Jacek Krawczyk

Warszawa, 2009 – 07 - 20

RCL 120 – 7/09

Dot.: P-3607/2009/PB



Pan
Krzysztof Bondaryk
Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 lipca 2009 r., do którego załączono *projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu oddelegowania funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego do wykonywania zadań poza Agencją*, Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że podtrzymuje uwagę dotyczącą pobierania uposażenia przez funkcjonariuszy Agencji, a nie wynagrodzenia, z tytułu oddelegowania do wykonywania zadań poza Agencją. Argumentacja zawarta w piśmie z dnia 3 lipca 2009 r. w tym zakresie nie jest wystarczająca – należy zauważyć ponownie, że rozporządzenie, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 56 ust. 3 ustawy o ABW oraz AW określa warunki i tryb oddelegowania funkcjonariuszy ABW do wykonywania zadań poza Agencją, uprawnienia i obowiązki funkcjonariuszy w czasie oddelegowania, **wysokość i sposób wypłacania uposażenia i innych świadczeń pieniężnych przysługujących oddelegowanym funkcjonariuszom** oraz szczególne uprawnienia i obowiązki funkcjonariusza pełniącego służbę poza granicami kraju. Należy zauważyć, że osoba oddelegowana posiadająca status funkcjonariusza będzie otrzymywała uposażenie w miejscu oddelegowania, natomiast fakt, że akurat w miejscu oddelegowania pełni ona rolę pracownika cywilnego (gdyż miejscem oddelegowania jest podmiot cywilny) nie oznacza, że z momentem oddelegowania przestała być funkcjonariuszem Agencji, a wprost przeciwnie, jest funkcjonariuszem Agencji, który został oddelegowany do pełnienia zadań poza Agencją – jak wskazuje tytuł rozporządzenia. W związku z powyższym nie można przyjąć tezy, iż z momentem oddelegowania staje się delegowany funkcjonariusz pracownikiem cywilnym podmiotu, do którego został delegowany. Podkreślić należy, iż



posiada on nadal status funkcjonariusza Agencji, o czym świadczy chociażby tryb odwołania z delegowania funkcjonariusza.

W kontekście powyżej przytoczonych argumentów należy stwierdzić, iż w opisanych okolicznościach nie do zaakceptowania jest używanie zamienne wyrażen „uposażenie” i „wynagrodzenie”, ponieważ to są różne należności w kontekście art. rozdziału 9 ustawy o ABW oraz AW - jako ekwiwalent za służbę funkcjonariuszom Agencji przysługuje uposażenie. Jedynie w przypadku określonym w art. 138 ustawy funkcjonariusz może pobierać wynagrodzenie z tytułu zajmowania kierowniczego stanowiska państwowego w myśl ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 20, poz. 101, z późn. zm.). W związku z powyższym i z uwagi na treść uzasadnienia wydaje się, że celem regulacji jest sprecyzowanie, iż uposażenie delegowanego funkcjonariusza do jednostki cywilnej będzie wypłacane w terminach przewidzianych na zasadach ogólnych dla funkcjonariuszy (tych, którzy nie zostali delegowani do wykonywania zadań poza Agencją) i jako odpowiednik wypłacanego w podmiocie delegowania wynagrodzenia w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy. W związku z powyższym proponuje się zamiast wyrażenia „wynagrodzenie” używać określenia „odpowiednik uposażenia”.

