

Warszawa, dnia 15.06.2012 r.

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup aparatu RTG jeźdźnego z ucyfrowieniem i systemem PACS na potrzeby Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 1 (nr sprawy 06/ZOZ/2012).**

### **ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW WRAZ ZE ZMIANĄ TREŚCI S.I.W.Z.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję, iż w dniach 08 i 12.06.2012 r. do zamawiającego wpłynęły zapytania o następującej treści:

#### **1. Pytanie:**

„Część I – pytanie 1 pkt. 13 - Jakiej firmy system RIS dysponuje zamawiający, czy zamawiający posiada pełne dane dostępowe do systemu RIS?”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada systemu RIS.

#### **2. Pytanie:**

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie przez wykonawcę nowego systemu RIS w zamian za rezygnację z integracji z bieżącym systemem RIS?”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie oczekuje systemu RIS. Dostarczona aparatura musi zapewnić w przyszłości integrację z modułem zarządzania pracownią diagnostyki (RIS).

#### **3. Pytanie:**

„Pytanie 2 - pkt.21 - Czy zamawiający dopuści system, w którym nie można przenosić serii obrazów pomiędzy badaniami, ponieważ może to generować większą ilość pomyłek w przyszłości ale udostępnia możliwość edycji danych pacjenta co daje możliwość naniesienia poprawek przy złym wpisaniu nazwiska, peselu itp.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza do udziału w przetargu systemu zaproponowanego przez firmę z uwagi na większe koszty ww. systemu i podtrzymuje zapis zgodnie z załącznikiem nr 1 do S.I.W.Z. pkt I ppkt 21.

#### **4. Pytanie:**

„Część II Pytanie 1 - pkt.1 Czy zamawiający dopuści skaner o masie 100 kg a pracujący z prędkością 60 płyt/h. Przy założeniu, że przy skanerze nie jest wymagana opcja mobilna. Różnica 25 kg jest znikoma.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego przez firmę skanera o masie 100 kg. Zamawiający wymaga skanera w opcji mobilnej z aparatem RTG jeźdźnym.

#### **5. Pytanie:**

„Pytanie 2 - pkt. 3 Czy zamawiający dopuści skaner gdzie moc pobierania nie przekracza 800 W?”

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego skanera i podtrzymuje zapis zgodnie z załącznikiem nr 1 do S.I.W.Z. pkt II ppkt.3. Moc pobierana przez skaner max. 400 W jest dla zamawiającego wystarczająca ze względu na ilość wykonywanych w przyszłości badań.

## 6. Pytanie:

Pytanie 3 – pkt.11 Czy zamawiający dopuści oprogramowanie skanera nie posiadające opcji bezpośredniego diagnozowania i monitorowania procesów życiowych?

Tego typu operacje muszą być wykonywane na stacjach diagnostycznych wyposażonych w skalibrowane monitory medyczne o odpowiedniej rozdzielczości. Stąd parametr ten nie wpływa na jakość pracy całego systemu.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający wymaga, aby stacja technika posiadała odpowiednie certyfikaty. Stacja technika mimo, iż nie jest przewidziana do diagnozowania i nie ma monitorów medycznych o wysokiej rozdzielczości, to może być używana np. do wykonywania badań urograficznych z kontrastem, co wg zamawiającego jest bezpośrednim diagnozowaniem i monitorowaniem procesów życiowych, stąd wymagane oprogramowanie i certyfikat stacji jako wyrobu medycznego. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

## 7. Pytanie:

„Część III. Pytanie 1-pkt.13 – Czy zamawiający dopuści aparat gdzie maksymalna pojemność cieplna anody jest równa 40 Khu? Różnica 2 khu jest znikoma.”

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zgodnie z zapisami S.I.W.Z. maksymalną pojemność cieplną anody do 42 Khu (30 kJ).

## 8. Pytanie:

Pytanie 2-pkt.14 Czy zamawiający dopuści aparat jednoogniskowy gdzie wielkość ogniska jest równa 1.8?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami S.I.W.Z. zamawiający wymaga aparatu jednoogniskowego gdzie ogniskowa lampy jest w przedziale od 0,6 do 1,8 mm.

## 9. Pytanie:

Pytanie 3-pkt.14 Czy zamawiający dopuści aparat jednoogniskowy gdzie wielkość ogniska jest równa 1.5?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami S.I.W.Z. zamawiający wymaga aparatu jednoogniskowego gdzie ogniskowa lampy jest w przedziale od 0,6 do 1,8 mm.

## 10. Pytanie:

Pytanie 4 pkt 4 Czy zamawiający dopuści aparat gdzie maksymalna długość aparatu jest większa o 2 cm a jego szerokość jest równa 68 cm a wysokość 145 cm?

**Odpowiadając na zapytanie, zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ww. ustawy wprowadza zmianę S.I.W.Z. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do S.I.W.Z.) oraz Zestawienie wymaganych i oferowanych przez wykonawcę parametrów technicznych aparatury (Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.) w pkt III ppkt 4 otrzymuje brzmienie:**

4	Mały zwrotny aparat, którego długość jest nie większa niż 126 cm (długość) x 75 cm (szerokość) x 155 (wysokość).
---	--

### 11. Pytanie:

Załącznik nr 8 do S.I.W.Z. punkt I.6

Prosimy o podanie podłączenia jakich urządzeń (typ, producent) pracujących w standardzie DICOM będących na wyposażeniu pracowni obrazowej wymaga zamawiający oraz czy wymóg oznacza, że posiada on już centralne archiwum danych obrazowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada obecnie wyposażenia pracowni obrazowej i centralnego archiwum danych obrazowych. Urządzenia do pracowni diagnostycznej w ramach niniejszego zamówienia dostarcza wykonawca.

### 12. Pytanie:

Załącznik nr 8 do S.I.W.Z. punkt I.13

Prosimy o podanie, kto jest producentem modułu zarządzania pracownią diagnostyki (RIS) integracji, z którym oczekuje Zamawiający?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada obecnie urządzeń zarządzania pracownią diagnostyki (RIS) i na chwilę obecną nie planuje rozbudowania systemu o RIS. Dostarczona aparatura musi zapewnić w przyszłości integrację z modułem zarządzania pracownią diagnostyki (RIS).

### 13. Pytanie:

Załącznik nr 8 do S.I.W.Z. punkt III.2

Czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu aparat RTG z generatorem o częstotliwości większej niż 40 kHz? Obecne wymaganie częstotliwości nie większej niż 40 kHz jest nie zrozumiałe gdyż ogranicza poziom bezpieczeństwa radiologicznego pacjentów i personelu. Kolejne generacje aparatów RTG posiadają generatory o coraz wyższych częstotliwościach, więc ograniczenie tego parametru do wartości charakterystycznej dla starszych generacji urządzeń nie ma uzasadnienia merytorycznego.

**Odpowiadając na zapytanie, zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ww. ustawy wprowadza zmianę S.I.W.Z. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do S.I.W.Z.) oraz Zestawienie wymaganych i oferowanych przez wykonawcę parametrów technicznych aparatury (Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.) w pkt III ppkt 2 otrzymuje brzmienie:**

2	Częstotliwość generatora max. 50 kHz
---	--------------------------------------

### 14. Pytanie:

Załącznik nr 8 do S.I.W.Z. punkt III.13

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu aparat RTG z lampą dla której producent deklaruje maksymalną pojemność cieplną wynoszącą 30 000 J (30kJ)?

**Odpowiedź:** Zamawiający określił pojemność cieplną w kHU i kJ.

### 15. Pytanie:

Załącznik nr 8 do S.I.W.Z. punkt IV.7

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wymaga dostawy kaset wraz z ekranami wzmacniającymi a jeśli tak to jaki rodzaj światła (zielone czy niebieskie) powinny one emitować?

**Odpowiadając na zapytanie, zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ww. ustawy wprowadza zmianę S.I.W.Z. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do S.I.W.Z.) oraz Zestawienie wymaganych i oferowanych przez wykonawcę parametrów technicznych aparatury (Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.) w pkt IV ppkt 7 otrzymuje brzmienie:**

7	<b>Kasety fosforowe w rozmiarach:</b> 35 cm x 35 cm – 1 szt 35 cm x 43 cm – 1 szt
---	---

### 16. Pytanie:

Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatury o parametrach lepszych od wymaganych, szczególnie w przypadku tych parametrów do opisu, których nie użył standardowych określeń np. „min” czy „max” lecz konkretne dane liczbowe, mogące wskazywać na konkretny produkt określonego producenta.

**Odpowiedź:** Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia użyto do opisanego przedmiotu zamówienia oznaczeń lub parametrów wskazujących na konkretnego producenta, konkretny produkt lub wskazano znaki towarowe, patenty lub pochodzenie urządzeń, zamawiający dopuszcza zastosowanie produktów równoważnych, przez które należy rozumieć produkty o parametrach nie gorszych od przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia, spełniające wymagania zamawiającego, co najmniej w tym samym zakresie, co produkty wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia.

### 17. Pytanie:

Dotyczy punktu 4. Czy Zamawiający zgodzi się, aby aparat, który chcemy zaoferować miał długość 125,9 cm. Różnica 59 mm nie wpływa na jego funkcjonowanie.

**Odpowiadając na zapytanie, zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ww. ustawy wprowadza zmianę S.I.W.Z. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do S.I.W.Z.) oraz Zestawienie wymaganych i oferowanych przez wykonawcę parametrów technicznych aparatury (Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.) w pkt III ppkt 4 otrzymuje brzmienie:**

4	<b>Mały zwrotny aparat, którego długość jest nie większa niż 126 cm (długość) x 75 cm (szerokość) x 155 (wysokość).</b>
---	---

### 18. Pytanie:

Dotyczy punktu 9. Czy Zamawiający dopuści aparat, którego zakres czasu ekspozycji wynosi 0,007ms-5s? w aparatach tej klasy tak długi czas ekspozycji nie jest wykorzystywany. Natomiast różnica w najkrótszym czasie ekspozycji jest znikoma i nie wpływa na funkcjonalność aparatu. Z punktu widzenia klinicznego najważniejszym parametrem ekspozycji jest iloczyn prądu oraz czasu ekspozycji czyli mAs. Aparat, który chcemy Państwu

zaoferować, posiada zakres mAs 0,2 – 320, a więc o wiele większy niż wymaga Zamawiający. Co za tym idzie nasz aparat posiada o wiele lepsze możliwości ekspozycyjne.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis określony w SIWZ.

**19. Pytanie:**

Dotyczy punktu 10. Czy Zamawiający dopuści zakres mAs 0,2 do 320 mAs w 28 krokach, zamiast, jak jest wymagane w 24 krokach?

**Odpowiadając na zapytanie, zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ww. ustawy wprowadza zmianę S.I.W.Z. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do S.I.W.Z.) oraz Zestawienie wymaganych i oferowanych przez wykonawcę parametrów technicznych aparatury (Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.) w pkt III ppkt 10 otrzymuje brzmienie:**

10	Zakres regulacji Mas od 0,2 ÷ 0,5 do 200 mAs w 24 lub 28 krokach
----	--

**20. Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuści inny model kolimatora: Ralco R104 z dwiema parami przysłon.

**Odpowiadając na zapytanie, zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ww. ustawy wprowadza zmianę S.I.W.Z. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do S.I.W.Z.) oraz Zestawienie wymaganych i oferowanych przez wykonawcę parametrów technicznych aparatury (Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.) w pkt III ppkt 11 otrzymuje brzmienie:**

11	Model Kolimatora Ralco R 104, R 105, R108
----	---

**21. Pytanie:**

Dotyczy części IV. Podpunkt 4.

Czy zamawiający dopuści półfartuch ochronny 40 cm x 50 cm o równoważniku do 0,5 Pb.

**Odpowiadając na zapytanie, zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ww. ustawy wprowadza zmianę S.I.W.Z. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do S.I.W.Z.) oraz Zestawienie wymaganych i oferowanych przez wykonawcę parametrów technicznych aparatury (Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.) w pkt IV ppkt 4 otrzymuje brzmienie:**

4	„Pół – fartuch ochronny 40 cm x 50 cm o równoważniku od 0,35 do 0,5 Pb”
---	---

**22. Pytanie:**

Czy zamawiający dopuści ochronę na tarczyce – 10 cm?

**Odpowiadając na zapytanie, zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ww. ustawy wprowadza zmianę S.I.W.Z. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do S.I.W.Z.) oraz Zestawienie wymaganych i oferowanych przez wykonawcę parametrów technicznych aparatury (Załącznik nr 8 do S.I.W.Z.) w pkt IV ppkt 5 otrzymuje brzmienie:**

5	Oslona na tarczyce od 8 do 10 cm
---	----------------------------------

Jednocześnie, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ww. ustawy zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium w następujący sposób.

- 1) W pkt 13, ppkt. 2 S.I.W.Z. zmienia się termin składania ofert z dnia „**18.06.2012 r. godz. 10:00.**” na dzień „**21.06.2012 r. godz. 10:00.**”.
- 2) W pkt 13, ppkt. 5 S.I.W.Z. zmienia się termin otwarcia ofert z dnia „**18.06.2012 r. godz. 10:15**” na dzień „**21.06.2012 r. godz. 10:15**”
- 3) W pkt 10, ppkt. 1 S.I.W.Z. zmienia termin wniesienia wadium z dnia „**18.06.2012 r. godz. 10:00.**” na dzień „**21.06.2012 r. godz. 10:00.**”.

Pozostała treść S.I.W.Z pozostaje bez zmian

W załączeniu Załączniki nr 1 i 8 do S.I.W.Z. z uwzględnieniem ww. zmian.