

Warszawa, 26 maja 2011 r.

Egz. nr 4

Pan Piotr KOŁODZIEJCZYK
PODSEKRETARZ STANU
MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

W nawiązaniu do pisma nr DEPiT-OU-0469-21/11 z dnia 12 maja 2011 r. uprzejmie informuję, iż Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego podtrzymuje większość uwag zgłoszonych wobec projektu ustawy o centralnej ewidencji pojazdów i centralnej ewidencji kierowców pismem nr P-2582/2011/1987/MO z dnia 10 maja 2011 r. skierowanym do Pana Michała Boniego – Ministra Członka Rady Ministrów, Przewodniczącego Stałego Komitetu Rady Ministrów.

Jednocześnie chciałbym ponownie zasignalizować, że projekt przedmiotowej ustawy zgłoszony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do rozpatrzenia przez stały komitet Rady Ministrów nie był konsultowany w trybie uzgodnień międzyresortowych z Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego pomimo, że zawiera przepisy, które wprost dotyczą jej interesów. Podkreślić także należy, że przedmiotowy projekt wymienia Agencję jako jeden z podmiotów uprawnionych do dostępu do danych zgromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów i centralnej ewidencji kierowców, co determinuje konieczność uzgodnienia go również z ABW. Dodać także należy, że z zestawienia uwag wynika, że część zastrzeżeń ABW wymaga wyjaśnienia, co w żaden sposób nie zostało uczynione przed skierowaniem projektu do rozpatrzenia przez stały komitet Rady Ministrów.

Chciałbym także zwrócić uwagę na szereg niespójności wynikających z opracowanej przez MSWiA tabeli, zawierającej m. in. zastrzeżenia ABW, zgłoszone Panu Ministrowi wobec projektu w wersji z dnia 28 kwietnia 2011 r.

W dalszej kolejności, chciałbym ponownie podkreślić, że za centralną personalizacją dokumentów przemawiają zarówno względy ich właściwego zabezpieczenia, jak również wysokość środków związanych ze zmianą profilu ich wytwarzania z centralnego, na system rozproszony. Najbardziej bezpiecznymi dokumentami są takie, które wytwarza się w systemie centralnej personalizacji. Ponadto taki system produkcji w sposób oczywisty przyczynia się do zmniejszenia liczby przestępstw związanych z fałszerstwami tego typu dokumentów,

choćby przez zminimalizowanie możliwości kradzieży blankietów używanych do ich produkcji. W odniesieniu do praw jazdy, dodać także należy, że zgodnie z projektowanym obowiązkiem nadawania uprawnień do kierowania określonymi typami pojazdów przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego, brak jest konieczności niezwłocznego wydania praw jazdy uprawnionym osobom. Proces ich wytwarzania może zatem nastąpić w jednym, centralnym ośrodku. Nie kłóci się to z zamierzeniem projektodawców znoszenia barier administracyjnych, gdyż dokument ten może być wydany przez dowolnego, wskazanego przez uzyskującego uprawnienia, starostę.

Zaznaczyć w tym miejscu należy, że z opracowanego przez MSWiA zestawienia uwag wynika, że zastrzeżenia ABW zostały częściowo uznane za zasadne oraz cyt: „wycofano się z centralnej personalizacji dokumentu „Prawo Jazdy”. W lokalnej personalizacji pozostanie dokument „Dowód rejestracyjny”. Z uzasadnienia wynika zatem, że oba dokumenty personalizowane będą w systemie rozproszonym, co stoi w sprzeczności ze stanowiskiem projektodawcy: „Uwaga częściowo zasadna” (- uwaga 40 zestawienia uwag MSWiA). Podobne wnioski dotyczą uwag 41 i 46 zestawienia.

Powyższe sprzeczności uniemożliwiają jednoznaczne zrozumienie stanowiska zajętego przez MSWiA i tym samym odniesienia się przez Agencję do tak kluczowej kwestii jak bezpieczeństwo dokumentu oraz skutkami finansowymi.

W odniesieniu do dowodów rejestracyjnych, informuje dodatkowo, że wprowadzenie systemu rozproszonej personalizacji doprowadzi do obniżenia poziomu zabezpieczeń dokumentu oraz spowoduje konieczność opracowania nowego wzoru dokumentu, którego personalizacja będzie możliwa za pomocą urządzeń będących obecnie w posiadaniu wydziałów komunikacji. Należy również uwzględnić fakt, iż dokumenty takie mogą być wykorzystywane do legalizacji skradzionych pojazdów poza granicami RP.

Ponadto ponownie informuje, iż wobec nieskierowania projektu do uzgodnień międzyresortowych, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego nie miała możliwości przekazania projektodawcom innych uwag o charakterze legislacyjno-prawnym. Z tego też względu przedkładam zestawienie głównych uwag Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego dotyczących projektu ustawy o centralnej ewidencji pojazdów oraz centralnej ewidencji kierowców.

Załącznik: 7 na 4 str.

Wykazano w 4 egz.

Egz. nr 1 – Pan Kofaldziejczyk – Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
 Egz. nr 2 – Pan Janek Cichoński – Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Sekretarz Kolegium do Spraw Śluzh Specjalnych
 Egz. nr 3 – Pan Michał Bosi – Minister Czołvek Rady Ministrów, Przewodniczący Stałego Komitetu Rady Ministrów
 Egz. nr 4 – ABW – wk.