



Warszawa, dnia 1 października 2009 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA

Szef
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Krzysztof Bondaryk

P-5159/2009/4841/AR

Pan Witold Drożdż

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
i Administracji**

W odpowiedzi na pismo nr DP-I-0231-1263/09/IP z dnia 11 września 2009 r. w sprawie projektu założeń do projektu ustawy o dowodach osobistych zwracam się z uprzejmą prośbą o umożliwienie przedstawicielowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego udziału w pracach nad projektem przedmiotowej ustawy. Prośba ta jest uzasadniona niezwykle ważną materią projektowanej ustawy, nie tylko dla obywateli – posiadaczy dowodów osobistych, ale również dla służb ochrony bezpieczeństwa państwa, które będą obowiązane stosować rozwiązania w niej przyjęte w praktyce.

Niezależnie od powyższego chciałbym zwrócić uwagę na następujące kwestie wymagające, w opinii Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, wyjaśnienia:

- 1) przedstawiony do zaopiniowania projekt założeń wskazuje jako jedno z najważniejszych założeń konstrukcji systemu wydawania dowodów osobistych zapewnienie dogodnej dla obywateli odmiejscowionej obsługi umożliwiającej złożenie wniosku o wydanie dowodu osobistego w dowolnej gminie na terytorium kraju, jak również w drodze elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP (str. 14). Rozwiązanie takie należy uznać za korzystne dla obywateli i, co do zasady, pożądane, jednakże należałoby rozważyć, czy składanie wniosków o wydanie dowodu osobistego przez osoby występujące po raz pierwszy o jego wydanie nie powinno być „umiejscowione”. W opinii Agencji osoby te powinny składać wnioski o wydanie dowodu osobistego osobiście i w miejscu zamieszkania. Pozwoliłoby to na przeprowadzenie przez pracowników organu gminy niezbędnej weryfikacji danych podawanych przez wnioskodawców, a także na bezpośrednie pobranie od wnioskodawców danych biometrycznych;
- 2) projekt założeń przewiduje, że we wniosku o wydanie dowodu osobistego osoba składająca ten wniosek będzie obowiązana podać adres do kontaktów z urzędem, w tym opcjonalnie adres e-mail (str. 35). W opinii Agencji uzasadnione jest, aby osoba składająca wniosek o wydanie dowodu osobistego była zobowiązana do przedłożenia informacji o aktualnym miejscu zamieszkania, które w przypadku,

gdyby było innym, niż miejsce wskazane w Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności / Centralnej Ewidencji Ludności, mogłoby zostać uaktualnione;

- 3) projekt założeń przewiduje, że nowy dowód osobisty w warstwie elektronicznej będzie zawierał zabezpieczone dane biometryczne posiadacza w postaci biometrycznego wizerunku jego twarzy (str. 25). W opinii Agencji, w dowodzie osobistym powinny być kodowane dane biometryczne analogiczne tych, które obecnie kodowane są w paszportach, a więc również odciski palców. Jako uzasadnienie takiego stanowiska można wskazać podniesione przez autorów projektu kwestie związane z definicją dowodu osobistego. Zgodnie z nimi, dowód osobisty ma być dokumentem:

- potwierdzającym tożsamość i obywatelstwo polskie osoby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych państw członkowskich Unii Europejskiej, państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego nienależących do Unii Europejskiej oraz państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, których obywatele mogą korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi oraz na podstawie jednostronnych decyzji innych państw, uznających ten dokument za wystarczający do przekraczania ich granic;
- uprawniającym do przekraczania granic państw członkowskich Unii Europejskiej, państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego nienależących do Unii Europejskiej oraz państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, których obywatele mogą korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi oraz na podstawie jednostronnych decyzji innych państw, uznających ten dokument za wystarczający do przekraczania ich granic (str. 22 i 23).

Wskazać należy również na to, że w bazie danych Systemu Informacyjnego Schengen II w odniesieniu do danych dotyczących osób przewiduje się gromadzenie, obok fotografii, właśnie odcisków linii papilarnych – *vide* art. 20 ust. 3 lit. f decyzji Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz. Urz. UE L Nr 205, poz. 63).

(-) Krzysztof Bondaryk