

PETYCJA

Działając w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) przekładam petycję w interesie publicznym, w przedmiocie:

Postuluje o wprowadzenie zmian w ustawie o ochronie informacji niejawnych w przedmiocie:

1. Usunięcie w cz. I punktu 5 (inne poprzednie nazwiska), nazwisk po zawarciu małżeństw osoby sprawdzanej;
2. Usunięcie cz. II litery A - współmałżonka osoby sprawdzanej;
3. Usunięcie cz. II litery B - partnera życiowego osoby sprawdzanej;
4. Usunięcie cz. II litery C - ojciec osoby sprawdzanej;
5. Usunięcie cz. II litery D - matka osoby sprawdzanej;
6. Usunięcie cz. II litery E - rodzeństwo osoby sprawdzanej;
7. Usunięcie cz. II litery F - potomstwo osoby sprawdzanej;
8. Usunięcie cz. II litery G - współmieszkańcy osoby sprawdzanej;

Uzasadnienie:

§1 - Postępowanie sprawdzające zwykłe i poszerzone dotyczy osoby sprawdzanej, a nie członków rodziny, którzy mogą sobie tego nie życzyć by osoba sprawdzana podawała im dane osobowe.

§2 - Zgodnie z art. 47 Konstytucji każdy ma zapewnione prawo do prywatności i ochrony życia rodzinnego.

§3 - Zgodnie z art. 51 Konstytucji każdy ma prawo do autonomii informacyjnej swoich danych osobowych o ile jest to niezbędne w demokratycznym Państwie.

§4 - Zgodnie z informacją publiczną osób publicznych w oświadczeniu majątkowym nie podaje się danych osobowych członków rodziny, a tym bardziej osób niespokrewnionych.

§5 - Udostępnienie lub przetwarzanie danych spokrewnionych i niespokrewnionych osoby sprawdzanej może być uznawane za niezgodne z Konstytucją. Np jeśli funkcjonariusz publiczny ma w rodzinie osobę skazaną (skutkuje to nieskazitelną opinią osoby sprawdzanej i funkcjonariusza) w związku z figurowaniem osoby w KSIP lub KRK jako tzw. rodzinne związki przestępcze co skutkuje pokoleniową odpowiedzialnością. Należy wskazać, że powyższa praktyka jest niezgodna z Konstytucją RP (m.in. art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa) oraz właściwymi przepisami obowiązującego kodeksu karnego, bowiem w świetle utrwalonej linii orzeczniczej Sądu Najwyższego, jakiegokolwiek wiadomości dotyczące skazania lub ukarania z przeszłości, choćby faktycznie miały miejsce nie ulegają ujawnieniu i żadna władza nie jest uprawniona powoływać się na to, co

ustawowo uznane jest za niebyłe (wyrok SN z dnia 7 listopada 1985 r., I KR 293/85, wyrok SN z dnia 27 marca 1970 r., III KR 25/70, wyrok SN z dnia 17 grudnia 1976 r., I PR 185/76).

Źródło: https://pl.m.wikipedia.org/wiki/Krajowy_System_Informacyjny_Policji

§6. Podczas postępowania rekrutacyjnego wymienionego w art. 22¹ kodeksu pracy, nie podaje się poprzednich danych osobowych, adresowych ani innych danych osób wymienionej w ankiecie bezpieczeństwa osobowego.

§7. Zgodnie z art. 180 kpk, art. 231 kk, art. 266 kk oraz ustawami szczególnymi, regulaminami, kodeksami etyki, każdy zobowiązany jest do tajemnicy zawodowej, tajemnicy służbowej, tajemnicy przedsiębiorstwa pod groźbą odpowiedzialności karnej lub cywilnej, a także zawodowej (dyscyplinującej lub dyscyplinarnej).

Adnotacje: