



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 01 grudnia 2023 r.

Szef  
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

*plk Krzysztof Waclawek*

B- 42288 /2023

Egz. nr 3

**Stowarzyszenie Rozwój Inicjatyw Społecznych**  
**z/s w Rucianem-Nidzie**  
*ul. Wiejska 35A*  
*12-220 Ruciane-Nida*

*dw.:*

**Rada Miejska Ruciane-Nida**  
*Aleja Wczasów 4*  
*12-220 Ruciane-Nida*

**Dot. petycji (znak pisma: 6/ZS/2023)**

W nawiązaniu do datowanej na dzień 4 września 2023 r. petycji zawierającej wniosek o objęcie parasolem ochronnym procesu zagospodarowania terenu po byłym tartaku w Rucianem-Nidzie, a także o zbadanie okoliczności pożarów dwóch budynków na tym terenie oraz dewastacji obiektów zabytkowych, poniżej przedstawiam stanowisko Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w niniejszej sprawie.

Uprzejmie informuję, iż przedstawione przez Stowarzyszenie zagadnienie poddane zostało szczegółowej analizie. Podjęto dodatkowe i precyzyjne ustalenia niezbędne dla prawidłowego rozpatrzenia wniesionej petycji. Powyższe prowadzą jednak do jednoznacznej konkluzji o braku podstaw faktycznych i prawnych do podjęcia wnioskowanych działań przez ABW.

Tym samym zawiadamiam o odmownym rozpatrzeniu petycji Stowarzyszenia Rozwoju Inicjatyw Społecznych z/s w Rucianem-Nidzie.

Tytułem uzasadnienia zaznaczyć należy, iż prawidłowe przeprowadzenie procesu inwestycyjnego, w tym wybór wiarygodnych partnerów i wykonawców projektu zagospodarowania terenu po b. tartaku, jest obowiązkiem właściciela nieruchomości (miasta), który nie może przenosić ryzyka biznesowego i związanej z nim odpowiedzialności na organy państwa.

Nadmieniam ponadto, iż w przepisach prawnych nie funkcjonuje pojęcie „parasola ochronnego”, tak więc nie zostało sprecyzowane o jaką formę działań ABW wnosi Stowarzyszenie. Przyjmując, że intencją jest objęcie procesu inwestycyjnego zainteresowaniem Agencji, należy wskazać, że inwestycje o znaczeniu stricte lokalnym nie należą do ustawowego zakresu kompetencyjnego ABW. Właściwość merytoryczna ABW została w sposób

szczególony zdefiniowana przez ustawodawcę w art. 5 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1136 ze zm.). Pieczy organu powierzono m.in. zagadnienia związane ze zwalczaniem zagrożeń dla „podstaw ekonomicznych państwa”, jednakże za takie rozwój infrastruktury turystycznej Rucianego-Nidy nie może zostać uznany. Należy też zwrócić uwagę, iż w rozpatrywanym przypadku nie zachodzą przesłanki zastosowania procedur związanych z osłoną antykorupcyjną – zakres przedmiotowy tej formy działalności oraz określenie podmiotów uprawnionych do wnioskowania o jej zastosowanie sprecyzowane zostały wytycznymi Prezesa Rady Ministrów, które nie przewidują niniejszego zagadnienia.

W odniesieniu do badania kwestii podpałów obiektów dawnego tartaku oraz ściganie ich sprawców, uprzejmie informuję, iż zagadnienia te pozostają w wyłącznej właściwości lokalnych jednostek Państwowej Straży Pożarnej oraz Policji.

Pouczam, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *petycjach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić ją bez rozpatrzenia, jeśli została złożona w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, w przypadku gdy w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne rozpatrującemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

22.

ZASTĘPCA SZEFA  
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego  
plk Radosław ZEBROWSKI

Wyk. w 3 egz.

Egz. nr 1 – SRIS

Egz. nr 2 – RM Ruciane-Nida

Egz. nr 3 – ABW