



AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

**POZIOM ZAGROŻEŃ
ZWIĄZANYCH
Z NIEUPRAWNIONYM
DOSTĘPEM DO INFORMACJI
NIEJAWNYCH
LUB ICH UTRATĄ**



Poziom zagrożeń a szacowanie ryzyka

- ❑ **Pojęcie poziomu zagrożeń związane jest z bezpieczeństwem fizycznym**, tj. stosowaniem odpowiednich środków bezpieczeństwa fizycznego.
- ❑ **Pojęcie ryzyka** (szacowanie ryzyka, zarządzaniem ryzykiem) **związane jest z bezpieczeństwem teleinformatycznym**, tj. przetwarzaniem informacji niejawnych w systemach teleinformatycznych.



Poziom zagrożeń (1/2)

W celu prawidłowego zabezpieczenia informacji niejawnych, w tym doboru odpowiednich środków bezpieczeństwa fizycznego należy określić **poziom zagrożeń** związanych z nieuprawnionym ujawnieniem lub utratą informacji niejawnych.

W celu określenia poziomu zagrożeń przeprowadza się **analizę**, w której uwzględnia się wszystkie istotne czynniki mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo informacji niejawnych.



Poziom zagrożeń (2/2)

Poziom zagrożeń określa się:

- 1) dla pomieszczenia lub obszaru, w którym przetwarzane są informacje niejawne;
- 2) przed rozpoczęciem przetwarzania informacji niejawnych, a także po każdej zmianie czynników, które uwzględnia się przy analizie poziomu zagrożeń.

Przy określaniu poziomu zagrożeń oceniane jest znaczenie czynnika dla bezpieczeństwa informacji niejawnych w konkretnej jednostce organizacyjnej, a nie sam czynnik jako taki.

Poziom zagrożeń określa się jako wysoki, średni lub niski



Podstawowe kryteria i sposób określania poziomu zagrożeń (1/6)

Analizę poziomu zagrożeń dokonuje się w oparciu o „**Tabelę oceny istotności czynników zagrożeń**” (zał. nr 1 do rozporządzenia ws. środków bezpieczeństwa fizycznego – obowiązek stosowania przez wszystkie jednostki organizacyjne, niezależnie od statusu).

W tabeli wskazano czynniki mające lub mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo informacji niejawnych.



AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

Podstawowe kryteria i sposób określania poziomu zagrożeń (2/6)

Lp.	Czynnik	Ocena istotności czynnika			Uzasadnienie	Wskazówki
		Bardzo istotny (8 pkt)	Istotny (4 pkt)	Mało istotny (1 pkt)		
1	Klauzula tajności przetwarzanych informacji niejawnych					
2	Liczba materiałów niejawnych					
3	Postać informacji niejawnych					
4	Liczba osób					
5	Lokalizacja					
6	Dostęp osób do budynku					
7	Inne czynniki					



Podstawowe kryteria i sposób określania poziomu zagrożeń (3/6)

Każdy z czynników podlega **indywidualnej ocenie** pod kątem znaczenia dla zagrożenia ujawnieniem lub utraty informacji niejawnych w konkretnej jednostce organizacyjnej, tj. powinien zostać oceniony jako czynnik, który ma „*bardzo istotne znaczenie*”, „*istotne znaczenie*” lub „*małe znaczenie*”.



Podstawowe kryteria i sposób określania poziomu zagrożeń (4/6)

Poszczególnym „ocenom istotności czynnika” przypisano następujące wartości punktowe:

- 1) **„bardzo istotny”** – 8 punktów;
- 2) **„istotny”** – 4 punkty;
- 3) **„mało istotny”** – 1 punkt.

Liczba punktów **nie podlega modyfikacji.**

Wybór należy **uzasadnić**, kierując się wskazówkami przedstawionymi w tabeli.



AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

Podstawowe kryteria i sposób określania poziomu zagrożeń (5/6)

Uzasadnienie będące podstawą przyznania odpowiedniej wartości punktowej **objęte jest zakresem kontroli prowadzonej przez ABW**, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy.



Podstawowe kryteria i sposób określania poziomu zagrożeń (6/6)

Liczbę punktów z poszczególnych kolumn tabeli należy podsumować. Uzyskany wynik wskaże poziom zagrożenia:

- do 16 punktów – **poziom niski;**
- od 17 do 32 punktów – **poziom średni;**
- powyżej 32 punktów – **poziom wysoki.**

Ocena poziomu zagrożeń w połączeniu z najwyższą klauzulą tajności przetwarzanych informacji niejawnych będzie determinowała zastosowanie **odpowiednich środków bezpieczeństwa fizycznego**, których metodykę doboru określono w załączniku nr 2 do rozporządzenia.



Podsumowanie

- ❑ Poziom zagrożień określa się dla obszaru lub pomieszczenia niezależnie od klauzul tajności.
- ❑ Każdorazowo należy uwzględnić inne czynniki.
- ❑ Poziom zagrożień to nie szacowanie ryzyka.