



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 7 stycznia 2010 r.

DL-P- IV-024-154/09

BIURO PRAWNE ABW

Wpłynęło, dn. 13 STY 2010

Nr P. 145/2010 zał. —

Pan
Krzysztof Bondaryk
Szef
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 grudnia 2009 r., znak: P-6462/09/5922/MK, uprzejmie informuję, że do projektów rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów zmieniających rozporządzenia w sprawie:

- 1) przebiegu służby funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz
 - 2) wzoru kwestionariusza osobowego oraz szczegółowych zasad i trybu postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby w Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
- nie zgłaszam uwag.

Odnośnie projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania wyróżnień i przeprowadzania postępowań dyscyplinarnych wobec funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego przedstawiam następujące uwagi:

1. W § 1 w pkt 6 projektu omyłkowo wskazano przepis § 32 ust. 2 zmienianego rozporządzenia zamiast § 32 ust. 3.
2. Odnośnie propozycji w § 1 pkt 6, 8, 9 i 10 projektu zastąpienia terminu „orzeczenie prawomocne” terminem „orzeczenie ostateczne”, zauważyć należy, iż decyzje ostateczne w rozumieniu art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) to decyzje, od których nie służy odwołanie, a zatem te decyzje, które nie mogą być weryfikowane w administracyjnym toku instancji. Do decyzji ostatecznych

należy zaliczyć decyzje organu pierwszej instancji, w stosunku do których upłynął termin do złożenia odwołania i nie został przywrócony w przepisany trybie, decyzje wydane przez organ odwoławczy (organ drugiej instancji) oraz decyzje ostateczne z mocy prawa. Decyzje ostateczne mogą być weryfikowane tylko w przypadkach wyraźnie przewidzianych w ustawie, co zapewnia trwałość tych decyzji i przyczynia się do gwarantowania pewności obrotu prawnego.

Decyzje prawomocne natomiast to takie decyzje, które zostały utrzymane w mocy w postępowaniu sądowym, a więc od których skargę oddalono czy odrzucono, a także takie, które nie zostały zaskarżone w tym postępowaniu z powodu upływu terminu do wniesienia skargi.

Zasada sądowej weryfikacji decyzji ostatecznych, wyrażona w art. 16 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oznacza, że decyzje te mogą być zaskarżone do sądu administracyjnego wyłącznie z powodu ich niezgodności z prawem.

Należy zatem zauważyć, iż w związku z istniejącymi różnicami pomiędzy decyzją prawomocną, a decyzją ostateczną uzasadnienie projektu rozporządzenia w części dotyczącej zastąpienia terminu „orzeczenie prawomocne” terminem „orzeczenie ostateczne” powinno być znacznie bardziej rozbudowane. Stwierdzenie, że zmiana polega jedynie na dostosowaniu nazewnictwa do określeń używanych w związku z wydawanymi orzeczeniami administracyjnymi, wydaje się bowiem zbyt lakoniczne.

Z wyemami pracownika

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Zbigniew Wrona
PODSEKRETARZ STANU