

Warszawa, dnia 12 czerwca 2013 r.


Ministerstwo
Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu

Bogusław Winid

DPB.2502.11.2013 / 2

Pan płk Dariusz Łuczak

Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Warszawa

W odpowiedzi na pismo nr P-5285/2013/3766/AS z dnia 5 czerwca 2013 r. dotyczącego uzgodnienia projektu „rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie norm wyposażenia i uzbrojenia funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego” uprzejmie informuję, iż do treści projektu rozporządzenia zasadniczych uwag nie wnoszę.

Jednakże, posiadam wątpliwości dotyczące załączników nr 1 i nr 2, do których są odniesienia w §2.2 i §3.2. W obu załącznikach, wszystkie należności przyznawane są według potrzeb. Zrozumiałe to jest w przypadku przydziału środków przymusu, takich jak kajdanki, siatki obezwładniające itp., gdzie nie można określić ilości niezbędnych funkcjonariuszowi do prawidłowego wykonania zadania. Natomiast w odniesieniu do indywidualnego sprzętu ochronnego funkcjonariusza informacja określająca normę przydziału jest oczywista (np. jeden hełm, jedna kamizelka dla jednego funkcjonariusza). Mogą być dwie sztuki ale różnego przeznaczenia.

W zawiązku z tym, uważam za bezzasadne wpisywanie we wszystkich rubrykach – „według potrzeb”. Być może wynika to ze specyfiki służby, żeby nie podawać ilości wyposażenia i uzbrojenia. W takim przypadku wystarczy w §2.2 i §3.2 wpisać „według

potrzeb” i zlikwidować nic nie wnoszące załączniki dotyczące norm wyposażenia i norm uzbrojenia.

Ponadto w załączniku nr 2, w punkcie pierwszym zapisano dziesięć rodzajów broni palnej nie określając, czy to ma być dla jednego funkcjonariusza, czy dla zespołu funkcjonariuszy działającego wspólnie. Zestaw broni (karabin maszynowy, karabin strzelca wyborowego, strzelba gładkolufowa) są uzupełnieniem do broni indywidualnej takiej jak pistolet lub rewolwer i wskazuje, że jest to broń dla zespołu. Być może, że wszyscy członkowie zespołu będą uzbrojeni w broń maszynową ale to nie wynika z norm podanych w tym załączniku. W związku z tym uważam za zasadne uszczegółowienie tych norm.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnoszę o ponowne przeanalizowanie treści rozporządzenia i załączników pod kątem klarowności zapisów dotyczących norm uzbrojenia i wyposażenia funkcjonariuszy ABW.

Z poważaniem

